

LÉTEZIK-E AZ ÖNTUDATLAN LÉLEKALVÁS?

Varga István élőben elhangzott tanításának nyers szövege
Budapest, 2025. július 27.

Ma is egy bibliai témát hoztam, inkább teológiai jellegű és egyben folytatása a legutóbbi szolgálatomnak. Megerősítést kaptam, hogy kell beszélni olyan dolgokról is, amiről az ember azt gondolná, hogy mindenki számára nyilvánvaló.

A múlt alkalommal a Lukács 16-ból prédikáltam annak kapcsán, hogy mi történik, amikor az emberek eltávoznak ebből a fizikai testből, hogy volt ez az ószövetségben, hogy van ez az újszövetségben. Ez a téma néhányakat izgalomba szokott hozni és talán a legtöbb kommentet, meg a legtöbb ellenvetést ebben a témában szoktak megfogalmazni emberek, ezért úgy látom, hogy még mélyebben kell ezt a témát megvilágítani. Olyan tévtanokat, olyan téves elképzeléseket kell lerombolni, aminek tudjuk az eredetét és nem mindegy, hogy a hitünk megfelelően kalibrált-e a Biblia fényében, vagy pedig embereknek az elgondolását, részgazságokat, félgazságokat, vagy egyenesen tévtanításokat fogadunk el. Mindig vannak emberek, akiknek kényszerérzetük van arra, hogy kiigazítsanak másokat, terjesszék a nézeteiket és az ő bibliai elképzelésükhöz szeretnének másokat igazítani, illetve az elképzeléseiket, a dogmáikat, a hit kinyilatkoztatásait, ami a Bibliából nem igazolható, vagy félig igazolható, vagy félre magyarázott ószövetségi igeversekből igazolható, azt próbálják igazságként, kinyilatkoztatott, megfellebbezhetetlen dogmaként kinyilvánítani. Önként felajánlják a segítségüket, a tanító szolgálatukat nem csak nekem, másoknak is, más szolgálóknak is.

Hálát adok Istennek ezért az igyekezetért és nyilván nem tudunk mindent, de hálát adunk Istennek, hogy növekszünk, fejlődünk és egyre többet megtudunk az Igéből. A magam részéről én folyamatosan tanulok és készen állok arra, hogy tanuljak olyan emberektől, olyan szolgálóktól, akik hitben, tudásban is előttem járnak és nagyon szívesen tanulok másoktól. Ezt tesszük mindannyian, hiszen az a baj a mindentudó emberekkel, vagy egy témában teljesen perfekt emberekkel, hogy taníthatatlanok, mert ragaszkodnak a tévdogmáikhoz és nem tudod onnan kimozdítani őket, kár is ezzel próbálkozni. Ha ez Jézusnak nem sikerült, akkor neked is kár ezzel próbálkozni.

A mai tanításnak az a címe, hogy: *Létezik-e az öntudatlan lélekalvás?* Van egy régóta elterjedt tévtanítás a lélekalvásról. Ez a hetednapi adventista tanítás nagyon jól ismert, ismerjük ennek a gyökerét és vannak emberek, akik száz százalékban meg vannak győződve, hogy az ószövetségi Igék, az ószövetségi zsoltárok felülírják Jézus állítását a poklóról, a Seolról és arról, amit az Újszövetségben és az Ószövetségben a holtak birodalmáról a Biblia tanít. Természetesen úgy gondolják, hogy mi összerosunk dolgokat.

Alapdolgokat fogunk megnézni a mai napon. Ahhoz, hogy megértsük az egész Ószövetséget és az Újszövetséget ebben a témában, hogy mi történik azokkal az emberekkel, akik eltávoznak ebből a fizikai testből, egy kicsit mélyebbről kell indulni, mert látom, hogy alaptanok hiányoznak. Némelyeknél alapismeretek hiányoznak a Bibliából és megettek valamilyen tanítást, valamilyen mérget.

Nézzük meg először azt, hogy akár az Ószövetségben akár az Újszövetségben leírtak alapján az ember lelke, miután eltávozik a testből, tényleg öntudatlan állapotban van-e? Vannak, akik szerint tele van a Biblia ilyen állításokkal, de ezzel egy a baj, hogy én egy ilyet sem találtam, persze találtam sok igeverset, amire ők hivatkoznak, de egyetlenegy sem állítja azt, hogy az ember lelke aludna. Ezt mindjárt két mondattal el fogom mondani, hogy miért és itt gyakorlatilag le is állíthatnám ezt az üzenetet, hogy az ember öntudatlan állapotban alszik, tehát, hogy egy eszméletlen szellemi hibernációban van, lebeg a semmiben. Induljunk egy kicsit messzebből és egy kicsit vesézzük ki ezt a témát!

Induljunk el először is a szellem, lélek, test kérdéséből! Ha ezt a kérdést megvizsgáljuk és, ha az ember ezen a szemüvegen keresztül nézi az ó- és az újszövetségi kinyilatkoztatást, akkor ez a lélekalvás elmélete süllyed, mint a Titanic. Már csak emiatt is, amit itt fel fogok sorolni. Lehet

ragaszkodni a tévtanításokhoz, én nem bánom, mindenki abban hisz, amiben szeretne hinni, csak egy dolgot kérek, ne terjessze, főleg ne a mi csatornánkon, meg ne a mi fórumainkon, mert megköszönjük nagyon, ha az ilyen félreértelmezett ostobaságoktól megkímélnék bennünket, ez nagy áldásunkra tud lenni.

Nézzük meg először is: szellem, lélek, test, úgy gondoljuk, hogy ezzel mindenki tisztában van. A szellem, lélek, test nyilván nem egy anatómiai felépítés, de a Biblia világosan beszél arról, hogy amikor Isten megteremtette az embert és belelehelte az Ő leheletét, az ószövetségi Biblia is világosan felosztja ezt a hármasságot. Ha megnézzük az Ószövetségben a szellem az a *ruah*. A *ruah* jelentheti az ember szellemét és jelentheti Isten Szellemét is, ez függ a szövegkörnyezettől, hogy ez milyen szövegkörnyezetben fordul éppen elő. Ez felel meg legjobban az ószövetségi görög *pneuma*, szellem szónak. Istenről is mondja az Írás, hogy Isten Szellem és az ember is egy szellemi lény.

A másik, ami nagyon fontos, hogy van lelkünk. Az az alapvető probléma, amikor ezt a kettőt, a szellemet és a lelket valaki egybemossa azzal, hogy egy és ugyanaz. Ezzel kapcsolatban nem kis beszélgetéseim voltak teológusokkal, hogy Károli Gáspár léleknek fordította az ember szellemét, amikor a Biblia azt írja, hogy *pneuma*, meg azt is, hogy *psziché*. Jó, az egyiket nagy L-lel írja, mikor Istenről beszél, a másikat meg kis l-lel, de ez a hétköznapi beszédben nem hallatszik. Ez sajnos egy magyar sajátosság, mert annak idején, amikor Károli Gáspár fordította a Bibliát a szellem szó egyáltalán nem létezett. Más értelemben létezett, illetve egy rossz dolgot jelentett. Nem létezett ez a szó az illetékesek szerint. A lényeg az, hogy akkor is az ember szellem, tehát elsősorban isteni szellem és van lelke.

Mi a lélek? Megkülönbözteti a Biblia. Megkérdeztem egyszer valakitől, hogy ha a Biblia 168-szor, - körülbelül annyit számoltam meg az egyik fajta Biblia fordításból -, 168-szor különbözteti meg a szellemet és a lelket, mármint a pneumát és a pszichét, akkor ez nem lehet egy és ugyanaz. Tudnám ajánlani a Csia Lajos-féle bibliafordítást, aki teológus, hittudós, kiváló hívő ember és kétfajta fordítás is van a Csia Lajos fordításban. Kár, hogy Ószövetséget nem fordított és ő nagyon-nagyon nyersen, szinte már-már fonetikusán fordította. Az ember, ha olvassa, akkor talán egy kicsit zavaró, hogy a Krisztusra azt mondja, hogy a Felkent, a testre azt mondja, hogy hús, de ez pontosan megmutatja nekünk az eredeti görög szót.

De menjünk vissza egy kicsit az Ószövetségbe, hogy az Ószövetségben is így volt-e ez? Igen. Tehát a *ruah* az Ószövetségben leheletet jelent, első erő, Isten Szelleme és nagyon sokszor utal az emberi szellemre is. Mondom, ez szövegkörnyezet függő, tehát hogy milyen szövegkörnyezetben van és hogyan olvassuk. Isten Szelleme lebegett a vizek fölött, mindjárt az elején olvassuk. Isten *ruah*-ja, Isten Szelleme van énrajtam. Az Úrnak Szelleme van énrajtam, Ézsaiás 61. Ez az, amit a Lukács 4-ben Jézus is idéz az első prédikációjában.

Azt mondja az Ezékiel 37,14-ben: adom az én Szellememet belétek, hogy megéledjete. Több helyen olvassuk, csak néhány Igét ragadtam ki. Van egy másik megfogalmazása is a szellemnek, ami nem a szellem, hanem lélek, az pedig a *nefes* a héberben. Tehát a héber is megkülönbözteti. A *nefes* a mai pszichének, a görög *pszükhének* felel meg, ami az értelem, az érzelem, és az akarati részünket fejezi ki. Tehát ez ugyanúgy megvan és nagyon érdekes, amiről sokan nem tudnak, az a *neshamah*. Van egy ilyen szó, biztosan rosszul ejtem héberül, most héberül tudók ne figyeljenek, keressék meg a Bibliában! Közel harmincszor fordul elő ez a szó, ami kimondottan és kizárólag az emberi szellemre utal. Tehát, ami nem összemosható Isten Szellemevel, soha nem fordul elő Istennel kapcsolatban ez a szó. Ez mindig az emberrel kapcsolatban fordul elő és az embernek a szelleméről beszél.

Ha megértjük az ember hármas felépítését és ez megvan az 1Thesszalonika 5,23-ban:

1Thesszalonika 5,23.

23. Maga pedig a békesség Istene szenteljen meg titeket mindenestől, és a ti egész valótok: szellemetek, lelketek és testetek feddhetetlenül őriztessék meg a mi Urunk Jézus Krisztus eljövetelére.

Tehát itt is fel van sorolva az ember hármassága. Még egyszer mondom, ez nem anatómiai felosztás, mert a Zsidó 4-ben a következőt olvassuk: „és elhat a léleknek és a szellemnek, az ízeknek, és a velőknek megosztlásáig”.

Tehát nem kérdéses az, hogy a szellem és a lélek nem ugyanaz. Egy kicsit messziről indultam, de így talán meg fogjuk érteni, hogy miért téves elképzelés a lélekalvás. Ugyanis az ember szelleme és lelke örök. A test miért válik élettelené? Mert elköltöztél belőle. Ez olyan, mint amikor a ruhádat leveszed. Nem vagy már benne, az öltönyöd nem mozog a szekrényben, nem táncol, nem ugrál – normál esetben –, mert nem vagy benne, hiszen kiköltöztél belőle. Ugyanez a helyzet, amikor elköltözünk az Úrhoz. Akkor melyik részünk megy el az Úrhoz? A szellemünk és a lelkünk. Jézus a gazdag ember és Lázár történetében pontosan ugyanezt a témakört tárgyalja. Vitatkoznak rajta, hogy az példabeszéd, nem példabeszéd. Lehet ezen vitatkozni, hogy műfajilag hova soroljuk, egy dolog biztos: nem allegória. Az allegória és a példabeszéd között óriási különbség van. Nagyon sokan úgy tartják, hogy Jézus, amit ott elmondott, csak egy mese. Ha Jézus példabeszédei közül bármelyiket elolvasod, Ő a példabeszédeiben tanít, konkrét és igaz dolgokat mond minden esetben.

Tételezzük fel, hogy ez egy példabeszéd, vagy példázat, teljesen mindegy. Jézus olyan igazságokat nyilatkoztat ki, amiket a Biblia újszövetségi részének más fejezeteiben is és más tanításoknál is megtalálasz, illetve vannak utalások Ószövetségből is, amiket előre kijelent az Ószövetség. Még egy dolgot hadd mondjak el. Az Újszövetség nem az Ószövetség folytatása. Mondják erre néhányan: „nem a törvényé, de az Írások folytatása az Újszövetség.” Ezt írta nekem valaki és itt gyakorlatilag jobb lett volna lezárni a beszélgetést, mert óriási tévedés, amit mond. Az Ószövetség könyveit kánonnak hívják. Az egész Biblia hatvanhat könyvből áll. A Biblia szó jelentése „könyvek”. A Biblia több könyvből áll és úgy állították össze a Tórát, Mózes öt könyvét Krisztus előtt 400-ban zárták le. Ezek mind külön könyvek voltak, de így „kánonba”, összefűzték őket a babiloni fogság után. Az Írásokat is lezárták. Az Írásokhoz tartozik minden más, ami nem a Mózes öt könyve. A próféták könyveit is lezárták Krisztus előtt 200-ban és a zsidók elfogadták, hogy ez így van összefogva.

Ezek a könyvek különben korábban mind megvoltak és léteztek. Tehát az Újszövetség nem az ószövetségi Írások folytatása. Az ember ezt nem tudhatja természetesen, én sem tudtam korábban, de azt tudtuk és megtanultuk és ha egy kezdő hívő harminc évvel ezelőtt, ha járt a gyülekezetbe egy fél évet, már ő is biztosan tudta, hogy az Ószövetség nem az Újszövetség és az Újszövetség nem az Ószövetség folytatása. Már csak azért sem, mert az ószövetségi próféták is kijelentik a Jeremiás 31-ben vagy Ezékiel 26-ban, hogy „egy teljesen más szövetséget fogok kötni Izrael házával”. Teljesen más szövetséget. A szövetség az a mózesi szövetség, amiről beszélünk, de az Ószövetség könyvei mind a törvény és a Tóra körül forogtak. Az Ószövetségben sok újszövetségi kinyilatkoztatás nem volt meg. Óriási tévedés, ha valaki azt gondolja, hogy amiről Jézus beszélt, annak az Ószövetségben meg kell lennie. Ez nem törvényszerű, csak hogy megnézzünk egy Igét. Ezeket nem én állítom, hanem Jézus mondja saját magáról:

Máté 5,17.

17. Ne gondoljátok, hogy jöttem a törvénynek vagy a prófétáknak eltörlésére. Nem jöttem, hogy eltöröljem, hanem inkább, hogy betöltssem.

Mit jelent az, hogy betölteni valamit? Mit kell betölteni? Azt, ami nem teljes. Az Ószövetség nem ad teljes kinyilatkoztatást. Az Ószövetség sok mindenről nem beszél, attól ez mind igaz ránk és igaz az Újszövetségben is. Keresse meg nekem valaki azt a szót az Ószövetségben, hogy zsinagóga! Nem fogod megtalálni, ne keresd, ne fáraszd magad, mert nincsen benne. Ez nem azt jelenti, hogy a zsinagógák nem léteztek. Amit az Ószövetség nem fejt ki, nem mond el, az nem jelenti azt, hogy nem is létezik.

Vagy például, milyen kijelentésük volt a tanítványoknak a kegyelem korszakáról az Ószövetségben? Szinte semmi, mert el volt titkolva. Isten ezt a saját hatalmába helyezte és nem sok mindent láttak a kegyelem korszakáról. Ők úgy gondolták, hogy a zsidó korszak után rögtön jön majd a Messiás uralma és Ő be fog ülni a királyi székbe. Az ószövetségi próféták sem látták azt a korszakot, amiben mi most már kétezer éve élünk, hogy a pogányok teljessége bemegy az

üdvösségbe. Persze vannak utalások a Bibliában erről, de mégis, ha megnézed a tanítványok értetlenségét, akkor látod, hogy nekik, akik három és fél évig Jézussal voltak, fogalmuk sem volt arról, hogy most mi fog történni. Nem tudták, hogy a kegyelem korszaka fog következni. Ettől még ez igaz és ettől még a kegyelem korszaka van, de ezt az Írás nem jelentette ki.

Nézzük, hogy mit jelent az a szó, hogy betölteni, beteljesíteni? Egy kis szótározással bárki megnézheti. Ma már mindenki számára elérhető a görög és a héber szótár is. Így hangzik: beteljesít, végrehajt, teljesít, befejez, elvégez, beteljesül, beteljesedik, megvalósul, teljessé válik, eltelik, betelik, megtelik. Ez a szónak a jelentése és nyilván ez az igazság. Ez a szó ezt is jelenti, valójában ezt jelenti. Tehát Jézus beteljesíteni jött, nem eltörölni. Mit lehet beteljesíteni? Azt, ami nem egész. Mit lehet betölteni? Azt, ami nem egész, ami nem teljes, amit a Messiás fog betölteni, illetve, amit az Újszövetség fog betölteni a Krisztus keresztye által. Krisztusról viszont nagyon sok prófécia van az Ószövetségben. Ami nagyon fontos, hogy az Újszövetség nem írja fölül az ószövetségi Igét, hanem magyarázza, érthetőbbé teszi.

A Zsidókhoz írt levél a nyolc „jobbrol” szól gyakorlatilag, hogy miért jobb az Újszövetség, mint az Ószövetség. Az Ószövetségről azt mondja, hogy az „eljövendő javaknak csak az árnyéka.” Képzeld el, hogy ha látod valakinek csak az árnyékát, például a feleségét – felismered belőle teljesen? Tudod, hogy az az ő árnyéka? Nem, az árnyékból nem tudunk meg minden részletet. Az árnyék egy dolgot mutat meg, hogy ott van valaki, ott áll valaki, de ott van valami több, mint ami az árnyék. Az Újszövetség pontosan ezt magyarázza el.

Visszatérve, tehát az ember hármasság: szellem, lélek, test. Amikor valaki eltávozik ebből a testből, akkor a szelleme és a lelke együtt távozik el. Sehol nem írja a Biblia, hogy az ember szelleme öntudatlan állapotban van. Ha egy ilyen ígéretet tudsz nekem mutatni, ahol ez így konkrétan le van írva, akkor kérlek, szólj, mert én nem találtam ezt a Bibliában, lehet, hogy ennek az én ismerethiányom az oka, de nagyon gyanítom, hogy nem. Ilyen állítás tehát nincs a Bibliában. Viszont vannak olyan ószövetségi ígéretek és ószövetségi Írások, amikbe az emberek ezt belemagyarázzák. Jönnek érvekkel, hogy az Ószövetségben így volt, az Újszövetségben meg úgy volt. Ez az állítás is helytelen, mert teljesen mindegy, hogy az ember lelke – értelem, érzélem, akarat –, mindegy, hogy Ószövetségről, vagy Újszövetségről beszélünk, az ember lelke meg lett váltva? Nem! Az ember lelke az Újszövetségben is ugyanaz, ami volt az Ószövetségben. Mi van megváltva? A szellemünk van megváltva. Mi Krisztushoz tartozunk és van egy élő kapcsolatunk Istennel. Emiatt az élő kapcsolat miatt, amit a Biblia világosan elmagyaráz és tanít róla, pontosan tudjuk, hogy hol leszünk a halál után.

Ha az Újszövetséget megnézed, annyi helyen, hogy fel sem tudnám sorolni, ír arról, hogy mi történik a Krisztusban megholtakkal: elmennek, Krisztussal lesznek és örülni fognak. Sehol nem írja az Írás, hogy öntudatlanok lennének, de nagyon sokszor viszont igenis állítja, hogy az emberek a tudatuknál vannak és örülnek a halál után. Mi nem tapasztalati evangéliumot hirdetünk, de ezerszámra lehet olvasni ilyen bizonyosságokat és köztetek is ismerek olyat, aki kilépett a testéből, látta saját magát és teljesen a tudatánál volt. Nyilvánvalóan nem ebből fogjuk igazolni, hogy Isten Igéje igaz, vagy nem igaz. De mindezek alátámasztják azt, amit a Biblia ír, ahogyan Pál beszámolója is kifejti: elragadtattam a harmadik égi, a paradicsomba ragadtattam el. A paradicsom benne van a Bibliában, majd mindjárt erre is rátérek. Akik a lelki hibernációban hisznek, tagadják azt, hogy a pokolnak két része lenne. Mert szerintük nincs a Bibliában megemlítve sehol, hogy az a büntetés, vagy a jutalom helye lenne. Nem is állít ilyet senki, hogy az a büntetés, vagy jutalom helye lenne. A lelkiállapot nem egy büntetésnek, vagy jutalomnak az állapota. Lehetsz rossz lelkiállapotban anélkül, hogy valaki megbüntetett volna? Lehet, hogy saját magadat büntetted meg.

A lelkiállapot nem amiatt van, mert megjutalmaztak, vagy megbüntettek valamivel, hanem a lelkiállapot a „lelkes” állapota. Jézus erről beszél a Lukács evangéliumában a 16. fejezetben.

Az egyik illető azt állítja, hogy ő nem hisz abban, hogy a tüzes pokolban az ördögök hegyes vasvillával bökdösik az embereket. Hadd mondjam el neked, ebben én sem hiszek, mert ha elolvasod a Lukács evangéliumát az Ószövetségben meg az Újszövetségben is, ott az emberek nem a testükben kerültek a pokolba, a Seolba, pontosabban a Hadeszba.

Egyébként majd még egyszer megnézzük azt a táblázatot. Valaki azt állította, hogy én összekevertem mindent. Nem, én szétválasztottam mindent és pontosan leírtam, hogy mit állít a Biblia a pokolról, a Seolról, a Hádeszről, a gyehehnáról, az Ábrahám kebeléről. A Bibliában ez van leírva. Hogy nekem mi erről a látásom, vagy, hogy értelmezem, az egy másik dolog, de ezek tények és le vannak írva. Le van írva az Ábrahám kebele is. Teljesen mindegy, hogy ki mit állít, az Ószövetség kinyilatkoztatja, vagy nem nyilatkoztatja ki. Egy dolog biztos, hogy a Jézus szavai szerint ketté volt választva az ószövetségi Hádesz még akkor is, ha erről az ószövetségi kinyilatkoztatások nem szólnak. Jézusnak ezt az igazságát nem írja felül egyetlen zsoltár sem, egyetlen példabeszéd sem és itt a bölcsesség irodalmakról majd mindjárt fogok szólni.

Ez nem írja felül Jézus szavát és az Ige igazságát. Tehát függetlenül attól, hogy valaki az ószövetségben költözött el, vagy az újszövetségben, a lelke ugyanaz marad. Ha az újszövetségben az eltávozottak nincsenek öntudatlan állapotban, mert Pál is azt mondja, hogy Jézussal lenni jobb, tehát éreznek, akkor biztos lehetsz benne, hogy az ószövetségben is ugyanúgy volt. Mert az ember lelke, a nefese semmit nem változott. Erről vannak ószövetségi Írások, mindjárt hozok bibliai példákat is. Miért veszélyes ez a tanítás és miért tanítok erről? Mert a pogányok is ezt hiszik, hogy miután elmegy az ember, nem kell számot adni senkinek sem, azt teszünk, amit akarunk, nem kell elszámolni senkivel, mert úgyis elmegyünk az öntudatlan állapotba.

Dávid mondja, illetve egy próféciát is mond egyben, hogy nem hagysz engem a seolban. Akkor csak egy kérdésem van, csak erre érdemes válaszolni talán, vagy úgy magadban. Ha a Seol egy öntudatlan hely lenne, akkor nem mindegy Dávidnak, hogy a seolban van, vagy Istennel van? Ez egy nagyon egyszerű kérdés. Jó, a Bibliát nem a logika alapján értelmezzük, de nagyon egyszerű. Akkor nem mindegy, hogy hol van? Úgy látszik, hogy mégsem mindegy. Tehát Jézus erről beszél és a farizeusoknak hozta azt a példát egyébként a Lukács 16-ban, de előtte a hamis sáfárról beszél és valóban ez egy példázat azoknak a pénzimádó farizeusoknak is, vagy a pénzimádó embereknek is, akik azt hitték, hogy mivel ők gazdagok, előkelőek, akkor Istennél is ezzel protekciójuk van és majd előnyt fognak élvezni Isten országában. Tehát Jézus ezt a példázatot erre mondta el.

Azt, hogy Lázár, vagy a gazdag ember valós személyek, vagy nem valós személyek, nem tudjuk. Annyit tudunk, ami le van írva, annyi tudunk, hogy Jézus megnevezte őket és nem azt mondta, hogy mondok egy példázatot a mennyről meg a pokolról. Viszont a példázatokat általában Jézus meg szokta jelölni. Ha megnézzük a Lukács evangélium 15. részét, akkor ott is láthatjuk azt, hogy amikor példázatot mond – ugye valaki azt állította, hogy a Lukács 15-nél sincs odaírva, hogy példázat és mégis az. Óriásit téved, itt csak el kell olvasni a Bibliát, oda van írva.

Lukács 15,3.

3. Ő pedig ezt a példázatot beszélte nékik, mondván:

És elmondta Jézus ezt a három példázatot az elveszett drachmáról, a tékozló fiúról, az elveszett juh-ról. Jézus példabeszédei igazságot tartalmaznak. Minden egyes példázatával, minden egyes példabeszéddel, minden egyes beszéddel tanított. A farizeusoknak nem allegóriával akarta elmagyarázni a dolgokat, hanem szemtől szembe elmondta nekik. Nem beszélt mellé meg nem allegorizált. Persze nyilván vannak allegorikus kijelentések is. A Biblia nem egy fekete-fehér kocka, hogy az egyik fekete a másik meg fehér, hanem sokkal összetettebb és nem lehet ilyen kockás szemüveggel olvasni.

Ha visszanézünk az Ószövetségre, a *básár* a hústestet jelenti. Tehát az Ószövetség is és az Újszövetség is elválasztja a szellem, lélek és test hármását. A Biblia azt állítja a lélekről, hogy örök, tehát nincs olyan, hogy öntudatlan állapot meg hibernált állapot. Nézzük meg, hogy általában ezt milyen Igékből szokták előhozni. Néhányat fölolvassok, van rengeteg, amire hivatkoznak. A probléma csak az, hogy az nem arról szól, amiről ők gondolják. Az az ő értelmezésük, amiről egyébként biztosan nem szólhat.

A Zsoltárok könyvéről néhány szót hadd mondjak. Az Ószövetség és az Újszövetség is Istentől ihletett. A teljes Írás mind Isten Igéje. Mindegy, hogy Ószövetség, vagy Újszövetség, az a hitünk alapja, de tudnunk kell hova tenni az Ószövetséget.

Az Ószövetséget csak Jézuson keresztül tudjuk igazából értelmezni és megérteni. Jézust az Ószövetségen keresztül vetíti előre az Írás és nagyon sokat segít nekünk. Ugye megíratott az Ószövetség a mi tanulságunkra, írja egy helyen a Biblia. Nagyon fontos és nagyon értékes, amiket ott olvasunk, főleg a bölcsesség könyvekből, Példabeszédekből, a Zsoltárokból. Nagyon szeretjük őket, imádkozzuk őket és nagyon értékesek és ugyanúgy Istentől ihletettek, mint az összes többi Írás. Tehát nem a kánoni értékét vonjuk mi kétségbe, de egy dolgot hadd mondjak el és ez egy alapvető hermeneutikai szabály, hogy a bölcsesség könyvekre nem építünk dogmát, nem építünk hittételt, bármennyire igazak.

Ha mondjuk én el akarnám neked mondani, hogy igaz a gyógyulás azért, mert a dicsőítő szolgálat a múlt héten ezt énekelte, ez lehet egy hivatkozási, vagy egy dogmatikai alap? Nem, de az a dal lehet Istentől ihletett, lehet egy Istentől felkent dal, lehet az egy olyan dal, ami tökéletesen illeszkedik Isten Igéjéhez, de mégsem azt használom alapnak, nem azt használom hitkinyilatkoztatásnak, nem azt használom dogmának.

Ugyanilyen a bölcsesség irodalom is. A Zsoltárok, Példabeszédek, Prédikátor, Énekek éneke és Jób, ez az öt könyv a bölcsesség irodalomhoz tartozik. Az nem azt jelenti, hogy csak bölcsességeket tartalmaz. Hiszen a Zsoltárokból olvashatunk próféciákat, kijelent Istent a Zsoltárokon keresztül.

A Zsoltárok egyébként is öt könyvből áll, öt külön könyv volt. Ez egy gyűjtemény, ami Istentől ihletett, Isten kijelentése. Megtalálod benne a Mózes zsoltárát, az egy sokkal korábbi keletkezésű, de megtalálod azt is, hogy Babilon folyóvizeinél ültünk és sírtunk. Tehát a babiloni fogságról is szól. Összeállított, erre nem építünk dogmát. Ezeket énekelték az emberek, dicsőítésre használták. Sok minden fajta van a dogmákban. Tehát a bölcsességi könyvek, példabeszédek költői didaktikus műfajban fogalmazódtak. Végleges hittételt elsősorban az egyértelmű bibliai szövegekre, a törvényre és a prófétákra építünk. Jézus soha nem épített dogmát a Zsoltárokra, viszont idézte a Zsoltárokat, mert mondja, hogy a Zsoltárokból is meg van írva felőlem. Amikor a szadduceusoknak mondta el, mert ők nem hittek a feltámadásban, akkor is egy zsoltárra hivatkozott Jézus. Tehát a Zsoltárok tartalmaznak igazságokat, de nem az az alap, Jézus mindig a törvényre és a prófétákra hivatkozott.

Tehát Jézus beszédét zsoltárokkal, példabeszédekkel felülírni, ráadásul félreértelmezett zsoltárokkal, az semmiképpen nem állja meg a helyét és nem lehet ezzel igazolni a lélekalvának a dogmáját, ami a Bibliában egyáltalán nem így jön elő. Például a Zsoltárokból van olyan, lehet ezt alkalmazni ma újszövetségi dogmának, hogy például Dávid megátkozza az ellenségeit. Használható ez ma újszövetségi dogmának? Le van írva pedig a Zsoltárokból, teljesen Istentől ihletett, de meg kell nézni, hogy mi történt, mikor közbejött Jézus. Nyilván elvitte az átkot, nem vagyunk az átok alatt, az ószövetségi átkozódások alatt, ami ott volt. Az átok alól meg vagyunk váltva, hogy az Ábrahám áldása a Krisztus Jézusban a miénk legyen. Le van írva, hogy egy új szövetségben élünk, egy másik szövetségben élünk. Labdajáték a kézilabda is, a vízilabda is meg a foci is, de a futballt nem lehet lejátszani a vízilabda szabályai szerint. Igaz? Mert mind a kettő labdajáték, de teljesen mások a szabályok.

Ugyanez a helyzet az Ó- és az Újszövetséggel. Egy teljesen más szövetségben vagyunk. Nem beszélve arról, hogy többek olyan állításokat is tesznek, kiírtam egy párat, az ember úgy elcsodálkozik, hogy ezt egyedül találja ki valaki, vagy súgják neki. Például leír a lélekalvának mellett Ezékieltől olyan igeverset, ami nem szól a lélekalvásról. Azzal érvelnek, hogy amit Ésaiás mondott, az fölötte van annak, amit Jézus mondott, mert Ésaiásnak Isten mondta közvetlenül és Isten nagyobb, mint Jézus! Itt már tényleg elvesztettem a fonalat. Döbbenet, hogy emberek miket találnak ki és ezek az emberek ülnek a kis kanapéjukban és hirdetik a hatalmas okosságaikat.

Az a baj, hogy sokan ezt elhiszik és ha nem ismered az Igét, akkor megeszed úgy, ahogy őt is megegette valaki. Nagyon veszélyes dolog. Miért veszélyes? Azért, mert úgy gondolják az emberek, hogy ha elmegyünk ebből a világból, akkor megsemmisülünk, nem kell odaállni a Krisztus ítélőszéke elé, nem kell Isten elé állni majd, nincs semmi, ott vagyunk a semmiben. De a Biblia megkülönbözteti a jókat és a gonoszokat. Megkülönbözteti az Ószövetségben és megkülönbözteti az

Újszövetségben is és erről legalább ugyanannyi zsoltár van, mint amire ők hivatkoznak, hogy a lélekárvát támogassák.

Mindjárt fölolvassok néhány olyan igeverset, amiben a lélekárvát akarják elmondani. Én tudom, hogy talán egy kicsit száraznak tűnik, amiről beszélek, de nagyon fontos, hogy a mi hitünk Isten Igéjén nyugodjék és ne pedig emberek okoskodásán, emberek kitalálásán és nem beszélünk bele olyan dolgokat Isten Igéjébe, ami nincs ott. Ettől függetlenül Jézus állításai igazak. Tehát, amit Jézus mondott az etalon. Világosan elmondja, hogy mi történik az emberrel, amikor eltávozik. Nyilván leírja a Biblia a Lukács 16-ban, hogy nincsenek a testükben, tehát nem arról van szó. A másik, amit a Lukács 16-ról szoktak tanítani, hogy a gazdag azért került a pokolba, mert gazdag volt. Na, ezek megint a szélsőséges tanítások! De a Biblia nem ír arról, hogy a szegény meg azért került oda, mert ő szegény. Nem ez a kritériuma az üdvösségnek. Ugye? Az ószövetségben mi volt a kritérium? A törvény és a próféták. Nem? Cselekedetéből volt az üdvösség. Ha megtartotta a törvényt, akkor rendben volt a dolog, ha meg nem tartotta meg, akkor nem, erről szólt a szövetség. Nem az, hogy mennyi pénze van, hogy gazdag, vagy szegény, semmi köze az anyagi állapotának és a Biblia ilyen nem állít.

A másik tévedés az, hogy az ítélet csak az utolsó ítéletkor van. Nagyon sok ítéletet láttunk az Ószövetségben, amikor Isten megítélte a népét. Miért ítélte meg? A pusztai vándorlás alatt hány ilyen történet van? Nagyon sok. Miért ítélte meg a népét? Mert volt egy szövetségük. Igaz? És ez a szövetség kivel volt? A pogányokat ítélte meg a szövetség miatt? A pogányokat is megítélte nyilván, de annak más oka volt, de Isten szövetséges népe. Ha nem tartották meg a törvényt és, ha Isten ellen lázadtak, akkor bizony ítélet jött. Dátán, Kóré, mi történt vele? Élve elnyelte a föld, a pokol őket, a Seol, tehát van ítélet. Ha megnézzük a Lukács történetét, kiről szól ez? A pogányokról szól? Kik a szereplői a Lukács történetének? A farizeusok, Jézus tanítványai, zsidók. A szereplők is zsidók a szövetséges nép. Mert mit mondott a gazdag ember? Hogy atyám, Ábrahám. Most mondhatod, hogy a muszlimoknak is az atyja Ibrahim. Rendben van, ez is igaz, de ő azt mondta, hogy atyám Ábrahám. A szegény ember pedig, Lázár, a kebelén volt, tehát ő is a szövetséges néphez tartozott. Amikor Jézus azt mondja, hogy az egyik gyötörtetik, kínoztatik, most nyilván függetlenül attól, hogy van benne metafora is, nem teljes szó szerinti értelmezésről beszélünk, akkor is egy dolog biztos, hogy két hely létezett az Ószövetségben a Seolban.

Most kérem kivetíteni ezt a táblázatot, amit a múltkor leadtam. Világosan kiírtam pontosan, hogy milyen helyeket jelöl meg a Biblia, miután az ember eltávozott innen.

Név	Nyelv / eredet	Jellege	Kik tartózkodnak ott?	Végleges?	Bibliai példák / versek
Seol	Héber (Ószövetség)	Általános halottak birodalma	Igazak és gonoszok együtt	Nem	1Mózes 37:35; Zsoltárok 16:10; Jób 14:13
Hádész	Görög (Újszövetség)	A Seol görög megfelelője, két részre oszlik	Igazak (Ábrahám kebele), gonoszok (kín helye)	Nem	Lukács 16:23–26; Apostolok Csel. 2:27
Ábrahám kebele / Paradicsom	Görög (Újszövetség)	Nyugalom helye az igazaknak a feltámadás előtt	Megigazultak	Nem	Lukács 16:22; Lukács 23:43
Gyehenna	Görög (Újszövetség)	Örök kárhozat helye (tűz tava)	Elveszettek (ember és bukott angyal)	Igen	Máté 10:28; Márk 9:43–48; Jelenések 20:14–15
Tűz tava	Jelképes kifejezés	Végző örök büntetés helye	Gonoszok, halál, Hádész is oda vettetik	Igen	Jelenések 20:14–15
Menny / Új Jeruzsálem	Jelképes / valós hely	Isten dicsőségének örök lakhelye az igazaknak	Megváltottak, angyalok	Igen	Jelenések 21:1–4; János 14:2–3
Örök élet Krisztusban	Ó és Újszövetségi ígéret	Istennel való örök közösség	Akik hisznek Jézus Krisztusban és Újjászülettek	Igen	János 3:16; Róma 6:23; 1János 5:11–12; János 17:3
Az igazak feltámadása	Dániel próféta	Az örök élet kezdete a testben is	Istenben bízó, hívő emberek	Igen	Dániel 12:2; Jób 19:25–27; Ézsaiás 25:8

Az első a Seol. Tehát a héber Ószövetségben minden halott a Seolba került, igazak, gonoszok együtt. Ez egy gyűjtőhely volt, ez egy gyűjtőnév. Végleges ez a hely? Nem végleges. Aztán a görög Újszövetségben ugyanezt Hádészként jelöli meg, megfelelője a Seolnak.

Amikor itt Jézus a Lukács 16-ban és az Apostolok cselekedeteiben is megjelöli, hogy két részre oszlott a Seol. Volt az igazaknak hely és volt a gonoszoknak hely. Ezt Jézus tanítja és azt mondják, hogy Jézus ezt csak itt említi, sehol máshol. Nem igaz, majd mindjárt mondom az igehelyet, hogy hol említi még. Ábrahám kebele, Paradicsom, a nyugalomnak a helye. Az igazak ott vannak, az a feltámadás helye, a megigazultak helye. Végleges hely az Ószövetségben? Nem végleges hely az Ószövetségben. Mert a paradicsom az hol van? Fönt. Honnan tudjuk? Azt mondja Pál, hogy elragadtattam a harmadik édig, a paradicsomba. Hova került a paradicsom? Fölkerült, mert Jézussal vagyunk, amikor eltávoztunk innen. Jézus hol ül? Nem a Hádészben ül, hanem fenn ül. Valaki egyszer azt mondta, hogy nincsenek irányok. Dehát az Atya jobbján ül! A paradicsomba ragadtattam el – mondja Pál – és láttam kimondhatatlan dolgokat.

Aztán van a gyehenna, az pedig az örök kárhozat helye. Az elveszett és a bukott angyalok helye és ez örök. Állj! Itt most megállnék egy pillanatra. Kérdik, hogy az utolsó ítéletkor mi lesz. Az utolsó ítélet mikor lesz? A feltámadás előtt, vagy a feltámadás után? A feltámadás után, mikor minden halott feltámad. Tanítja a Biblia? Az Ószövetség is tanítja. Ha megnézed a Dániel 12-es fejezetét, ott le van írva, feltámadnak az igazak is meg a hamisak is, az egyik gyalázatra, a másik meg dicsőségre. Kettéválasztja ott is? Igen.

A gyehennába kik kerülnek? Az emberek lelkei kerülnek? Nem, hanem a feltámadt test és erről beszél Jézus, hogy a férgek nem fognak elfogyni, stb. Tehát már feltámadt állapotban kerülnek oda. Amíg nem történik meg a feltámadás, addig mi is Jézussal leszünk. Mikor leszünk testben Jézussal? Az elragadtatáskor. Az 2Thessalonikai levélben erről ír Pál apostol. Akkor leszünk egy halhatatlan testben Jézussal és később az új Jeruzsálem, ahol enni fogunk az életnek fájáról, stb. Ez a legvéglegesebb állapot. Pontosan leírtam ide erre a kis táblázatra és betettem a múltkori tanítás alá és ez alá is be fogom tenni, hogy nézzétek meg, hogy ne hagyjátok magatokat megtéveszteni mindenféle szedett-vedett agyumenéssel, ami nem tud megállni a Biblia fényében.

Örök élet, újszövetségi ígéret, Istennel való örök közösség, akik hisznek Jézusban. Tehát nem összekeverendő ebből a szempontból az ószövetség és az újszövetség. Az újszövetségben meghaltak Krisztussal vannak és nincsenek öntudatlan állapotban. Ha most nincsenek öntudatlan állapotban, mivelhogy a lélek ugyanaz az ószövetségben is, mint az újszövetségben, akkor az ószövetségben sem lehettek öntudatlan állapotban. Azok az Igék, amikre hivatkoznak emberek, az egytől egyig nem arról szól, hogy a lélek alszik, ilyet nem találsz a Bibliában. Tehát ne hidd el ezt a mesét!

Mert amikor valaki eltávozik, akkor bizony az emberek tudatuknál vannak. Tehát a tudatát nem veszíti el, nem írja ezt a Biblia sehol. Egyébként meg Isten nem kötött mindent az orrunkra, sok mindent nem tudunk ezzel kapcsolatban sem, de amit tudunk, azt tudjuk. Nézzük, hogy általában milyen érvéket hoznak fel az öntudatlan lélek alvás mellett, nézzünk meg egy párat, hogy lássátok, hogy mire hivatkoznak amikor erről beszélnek.

Zsoltárok 94,17.

17. Ha az Úr nem lett volna segítségül nékem, már-már ott lakoznék lelkem a csendességben.

Erre mondják, hogy na látod, hogy ott van, hogy csendességben van. Mit jelent ez a szó? Megnézte-e ezt valaki egyáltalán? Azt jelenti, hogy halkán beszél. Egy öntudatlan ember nem tud halkán beszélni. Egy ilyen szellemi kómában lévő ember sem tud halkán beszélni, tehát itt nem ír a Biblia lélekalvásról. Suttog, sutyorog, az a szó jelentése. Semmi köze egy öntudatlan állapothoz. A Zsoltárok 115,17-es Igét szokták felhozni még, hogy na látod, hogy ott van a Zsoltárokból és a Zsoltárok pedig Isten szent Igéje. Mit akar itt Jézus? Fölül akarja írni a Zsoltárokat? Ellene mond a Zsoltároknak? Mert mi ebben akarunk hinni.

Zsoltárok 115,17.

17. Nem a holtak dicsérik az Urat, sem nem azok, akik alászállnak a csendességbe.

Megint itt a csendesség szót úgy értelmezik, hogy öntudatlan állapot. Nem, a csendesség, az nem egy öntudatlan állapot. Ha én csendben vagyok, nem vagyok még öntudatlan, meg te sem. Ostoba magyarázatok. A következő az még jobb, amire úgy általában szoktak hivatkozni, akik a lelki hibernáció hívei.

Zsoltárok 139,8.

8. Ha a mennybe hágnak fel, ott vagy; ha a Seolba vetek ágyat, ott is jelen vagy.

Erre a hivatkozás az ágy, utalás az alvásra. Ezt úgy hívják, hogy allegória. Amikor egy szövegnek, egy meglévő szövegnek teljesen más jelentést adunk, ezt hívják allegóriának. A Lukácsról is olvastam egy ilyen allegóriát.

Valaki leírta, hogy a Lukács arról szól, hogy Jézus elveti a judaistákat. Eleve hazugság, Isten nem veti el az Ő népét, ha valaki olvasta a Római levelet. Tehát már az állítás rossz. Nem a halálon túli állapotról beszél ott Jézus és mivelhogy nem véletlenül írta, hogy őt testvére volt, hiszen Júdának is volt őt testvére. Óriási. Jót mosolyogtam magamban, ha valaki olvas Bibliát, akkor tudja, hogy Júdának eleve hat testvére van és nem őt. Na, ezek az allegóriák. Ezek azok, amikor a behelyettesítő teológia, egy szövegnek, egy bibliai résznek olyan állítást, egy olyan igazságot tulajdonítunk, amit a szöveg nem ír és ebbe a szövegrészbe be lehetne tenni a Háborút és békét.

Olvastam másokat is. Ők azt mondják, nem arról szól, hanem Heródesről szól ez a rész, mert neki volt öt gyereke. Egyébként tényleg neki öt gyereke volt, de ettől még nem igaz, hogy ez a történet Heródesről szól. Eszméletlen, hogy az emberek mi mindent össze tudnak hordani. Akkor nézzük, még mire hivatkoznak, illetve nézzük meg ezt az Igét. Azt mondja: Hova meneküljek Te előled? Te ott is jelen vagy. Mit mutat ez a zsoltár? Nem azt, hogy lélekben alszik, hanem, hogy érzi Isten jelenlétét, mert ott is jelen van. Pont az ellenkezőjét állítja, mint amit ő, hogy a lélekalvást ezzel igazolja. Ott van az Úr jelenlétében. Hova fussak Előled? Hova menjek? Ott is jelen vagy. Ott is érezlek, ott is ott vagy. Nem egy öntudatlan állapotot jelöl.

Zsoltárok 13,3.

3. Nézz ide, felelj nékem, Uram, Istenem; világosítsd meg szemeimet, hogy el ne aludjam a halálra;

Ezt öntudatlan állapotnak nevezik. Az Újszövetség hányszor beszél az elalvásról?

Thessalonika 4,13.

13. Nem akarom továbbá, atyámfiai, hogy tudatlanságban legyetek azok felől, akik elaludtak, hogy ne bánkódjatok, mint a többiek, akiknek nincs reménységük

Elaludtak. Ez nem azt jelenti, hogy öntudatlan állapotba kerültek, hanem elaludtak. Miről beszél az Ószövetség? Milyen alvásról beszél? Hát a test alvásáról. Az Ószövetségben szinte abszolút nem volt hangsúlyos sem a szellem, sem a lélek, sem a test. Ők testben gondolkodtak, a judaisták. Nem a szellemi részét ragadták meg az Istennel való kapcsolatnak, hanem kizárólag a testi részét. A testi Izraelt. A test szerinti Izraelt. Ők ezt a részét ragadták meg. Amikor a föld porából való alvásról beszél, akkor miről beszél? A test alvásáról. Sehol nincs a Bibliában, hogy a lélek aludna. Egy helyen sem! Bele lehet magyarázni az igeversekbe Tolná, Baranyát, meg a Háború és békét is, meg amit akarsz, de ettől még nem válik igazzá és nem írja fölül az újszövetségi kinyilatkoztatást, amit Jézuson keresztül kapunk.

Zsoltárok 76,5–6.

5. Kifosztattak a bátor szívűek, álmukat alusszák, és minden hős kezének ereje veszett.

Nincs itt szó öntudatlanságról sehol az égvilágon.

6. A Te dorgálásodtól, oh Jákób Istene, mind szekér, mind ló halálos rémületbe estek.

Ezeket szokták fölhozni a lélekalvás melletti érveknek. Ezek csodálatos zsoltárok, csak az a baj, hogy nem arról szólnak, amiről ők gondolják. A legnagyobb ütőkártya a Prédikátor könyvében van, ez minden lélekalvós, meg szellemi hibernálásban hívőknek legfőbb ütőkártyája. Nézzük meg ezt is.

Prédikátor 9,9–10.

9. Éld életedet a te feleségeddel, akit szeretsz, a te hiábavaló életednek minden napjaiban, amelyeket Isten adott néked a nap alatt, a te hiábavalóságodnak minden napjaiban; mert ez a te részed a te életedben és a te munkádban, mellyel munkálkods a nap alatt.

10. Valamit hatalmadban van cselekedni erőd szerint, azt cselekedjed; mert semmi cselekedet, okoskodás, tudás és bölcsesség nincs a Seolban, ahová menni fogsz.

Szerintük ez arról szól, hogy a lélek alszik, hogy a lélek öntudatlan. Ha megnézzük a szöveg kontextusát, miről szól? Ennek a kulcsszava a *nap alatt*. Tehát összehasonlítja a zsoltáros, hogy mi van a nap alatt és mi van a Seolban. Mit állít valójában ez a szöveg? Nézzük meg! Nem a lélek öntudatlanságát dogmatizálja ez a szöveg, hanem Salamon, tehát a kohelet, azaz a prédikátor, ahogy ezt a héberek mondják, a jól ismert nap alatt nézőpontját viszi végig. Itt miről van szó? A hiábavalóságokról beszél a Biblia. Ez nem a lélekalvásról beszél, nem a halottak lelki állapotáról beszél, vagy a megsemmisülésükről, vagy az öntudatlan állapotukról. Azt mondja, a holtak semmit nem tudnak, semmi részük nincs semmi dologban, amely a nap alatt történik. Tehát nem az egész létezésüket, hanem a földi életfolyamatban való részvételüket tagadja, hogy már nem vesznek részt a földi dolgokban. Ott már nem teszik azt, amit tesznek a nap alatt. Erről szól az egész történet.

A kontextus egész kulcsa a kétszer is ismételt „nap alatt”, hogy a nap alatt ezt csinálják, amikor eltávoztak, már nem ezt csinálják. Nem igazolja azt, hogy öntudatlan állapotban lennének, vagy nem csinálnak semmit. Semmi cselekedet nincs a Seolban, ahova menni fogsz, vagyis a sírban már nem lehet dolgozni, építeni, terveket szőni, a feleségével beszélgetni, amiket itt leírt előtte a Biblia. Költői, bölcsességi műfaj, nem rendszeres túlvilági tanítást ad, hanem az itt és most sürgető üzenetét fogalmazza meg ebben, hogy ember, most dönts, most szolgálj! Nem zárják ki a tudatos túlvilágot ezek az igeversek sem. Főleg azért, mert az Ószövetség után az Újszövetség ezt teljesen nyilvánvalóvá, világossá teszi és kinyilatkoztatja. Ugyanebben később szerepel a Károli szerint, hogy a lélek visszatér Istenhez, aki adta. Összefoglalva: a Prédikátor könyve sem bizonyíték a lélekalvásra, csupán arra figyelmeztet, hogy a fizikai halál lezárja a földi lehetőségeket. Tehát a prédikátor, vagy a kohelet szemszögéből a sír a tevékeny élet végpontja, de a kinyilatkoztatás fényében nem jelenti azt, hogy az ember öntudata megszűnne.

Beszéljünk egy kicsit az Újszövetségből is arról, hogy Jézus mit mondott. Sokan tagadják azt, hogy az ószövetségi Seolnak lett volna két része. A Biblia viszont világosan tanítja, a Lukács 24-

ben olvassuk, amikor Jézus a keresztre volt feszítve, mellette egy lator, másik oldalán még egy lator, jó lator meg rossz lator. Az egyik rosszabb lator elfogadta Jézust, a másik rosszabb lator meg szidta Jézust. A jobbik rossz latornak azt mondta Jézus, hogy még ma velem leszel a paradicsomban. A paradicsomban leszel velem. Nem azt mondta, hogy a Seolban leszel velem, hanem a paradicsomban. Miért nem mondta a másiknak is? Hát te is velem leszel a Seolban. Mert itt Jézus megerősíti és kinyilatkoztatja, ami az Ószövetségben nem volt annyira egyértelmű, nyilván ezt nem tagadjuk, de itt Jézus pontosan megmondta, hogy mi fog történni.

Egy másik, ami tagadja az öntudatlan létet a pokolban, illetve a Seolban, vagy nevezzük, ahogy akarjuk. Az ószövetségi Seol, akkor említjük pontosan. Mert belekapaszkodnak minden szavamba, figyelik, hogy hol tévesztem el. Hát néha eltévesztem, de ettől még az Írás igaz. Mit mond az Írás Jézusról, miután feltámadt? Lement a föld alsóbb részeibe és mit csinált ott? Prédikált. Képzeld el, hogy hibernált embereknek prédikált Jézus, mert öntudatlanul ott feküdtek. Ehhez nagy hit kell, hogy ezt valaki elhiggye, ekkora még nekem sincs. Ezért mondom, hogy ez az elmélet ezer sebből vérzik, ne üljetek fel neki! Főleg nagyon veszélyes az olyan emberekre, akik azt gondolják, hogy nincs semmi elszámolás, nincs semmi következménye annak, ha a világban valaki gonosz. Pedig nagyon jól megkülönbözteti a Biblia az Ószövetségben is a jókat és a gonoszokat is. A Biblia tényleg beszél az igazakról. Néhány Igét itt kiírtam, hogy az Ószövetség is megkülönbözteti. Nézzük a Mózes könyvében:

4Mózes 23,10.

10. Ki számlálhatja meg a Jákób porát, és Izrael negyedrésszének számát? Haljak meg az igazak halálával, és legyen az én utolsó napom, mint az övé!

Miről beszél Mózes? Az igazak haláláról. Hát, ha van igazak halála, akkor szerintem van az ellenkezője is, mert különben miért kellene megkülönböztetni, ha nincs igazak és gonoszok halála.

Zsoltárok 9,17.

17. Seolba jutnak a gonoszok, oda minden nép, amely elfeledkezik Istenről.

Itt azt írja, hogy a Seolba mennek a gonoszok. Ez értelmezhetetlen akkor, ha nincs egy hely a Seolon belül az igazak számára is. Teljesen értelmezhetetlen lenne ez az Ige. Tehát kijelenti azt, vannak utalások erre, pontosabban inkább így fogalmaznánk.

Zsoltárok 31,17.

17. Uram, ne szégyenüljek meg, mivel hogy hívlak téged; a gonoszok szégyenüljenek meg és pusztuljanak a Seolba.

Ez egy ószövetségi igevers, de ha ez fölülírja Jézus beszédét, nagyon nem áll meg az Újszövetség fényében.

Zsoltárok 49,14.

14. Mint juhok, a Seolra vettetnek, a halál legelteti őket, és az igazak uralkodnak rajtuk reggel; alakjukat elemészti a Seol, távol az ő lakásuktól.

Van-e utalás a Seolban levő szenvedésre? Igen, van. Akkor van érzés az Ószövetségben is? Persze, távol az ő lakásuktól.

Zsoltárok 55,15.

15. A halál vegye őket körül, elevenen szálljanak a Seolba; mert gonoszság van lakásukban, kebelükben.

Tehát egyértelmű! Nyilván nem ezzel fogjuk igazolni Jézus szavait, de támogatják igenis az ószövetségi írások is. Pontosán, hogy támogatják az Újszövetséget és Jézus beszédét.

Van még itt sok minden, amit hoztam, úgyhogy még egy pár dolgot szeretnék elmondani ezzel kapcsolatban is, mégpedig Ezékiel könyvéből. Az ellenkezők között, akik érvelnek a lélekalvás mellett, a következőket állítja. Azt mondja, hogy az Ószövetség, tehát az Ezékiel könyvében a 32,18–31-ig kinyilatkoztatja, hogy a Seolban a lelkek meg vannak ölve, nyugalomba vannak helyezve, nyugalomban fekszenek, ágyban, vagy sírokban vannak és odaírja, hogy a Seol a lélek temetője. Nagyon szép állítás, csak hogy az Ezékielnek ez a része ilyet sehol nem ír. Ez a hiba benne. Viszont ír valami mást, épp az ellenkezőjét, mint amit állít. Szeretném felolvasni a Revidált Új

Fordításból is. Mielőtt valakinek elhisszük valamilyen teológiáját, valamilyen dogmáját, valamilyen hamis tanítását, akkor valóban meg kell néznünk, hogy mit ír a Biblia.

Miről szól az Ezékiel könyve? Ezékiel, Jeremiás és Abdiás a babiloni fogság körül voltak próféták. Miről szól itt ez a történet Ezékiel könyvében? Ezékielt elhurcolták Babilonba, Jeremiás pedig ott maradt Izraelben. Egy kicsit a történelmi környezetet nézzük meg, hogy miről szól. Egyiptom ellen prófétál itt Ezékiel, illetve azok ellen, akik az Egyiptom pártján állnak, annak ellenére, hogy Isten megmondta, hogy igen, menjetek el Babilonba, el fognak hurcolni benneteket, de Isten vissza fog hozni titeket. Ezzel szemben a zsidó főemberek, vezetők, akik ott maradtak, elkezdtek szövetséget kötni az egyiptomi fáraóval, Nékó fáraóval. Sedékiást pontosan ezért vakították meg és ezért ölték meg a fiait a szeme láttára, mert megbízta a Nabukodonozor, hogy ő legyen ott a helytartó. Tehát Sedékiás, vagy Cidkija, nem tudom, kinek milyen fordítása van, de pontosan ezért ölték meg, mert szövetséget kötöttek Egyiptommal, holott Isten megmondta, hogy ne tegyétek, mert ebből probléma lesz. Megölték Gedalja helytartót, akit Isten kinevezett helytartónak, aztán végül még Jeremiást is elhurcolták Egyiptomba. Megmondta Isten, hogy Egyiptom el fog bukni és el fog veszni. Az egész történet erről szól. Krisztus előtt 609-ben Megiddó mezején Nékó fáraó megölte Jósias királyt. Le van írva a Bibliában ez, mind elolvashatjátok. Erről szól ez a történet.

Ezékiel a babiloni fogság alatt prófétált Babilonból, Jeremiás pedig otthonról támogatta az ott levőket. Dániel könyvéből is olvasunk, az is a babiloni fogságról szól. Miről szól ez az egész? Egy prófécia arról, hogy el fogtok veszni a szövetségesetekkel együtt, ti, akik szövetséget kötöttök Egyiptommal, Isten akarata ellenére. Aztán tudjuk, hogy 539-ben Krisztus előtt jött a perzsa uralom, jött Círus és legyőzte a perzsákat. Krisztus előtt 538-ban pedig megkapták az engedélyt, hogy fölépíthetik a templomot és visszamehetnek a földjükre. Isten beteljesítette az ígérését. Közben Ezékiel próféta arra biztatja őket, olvasom a 25-től:

Ezékiel 32,25–27. Revideált Új Fordítás

25. A megöltek közt adtak fekvőhelyet neki, népe egész tömegének körös-körül a sírokban. Mindnyájan körülmetéletlenek, fegyverrel megöltek, pedig rettegésben tartották az élők földjét. De most gyalázat a sorsuk a sírba roskadókkal együtt; odadobták őket a halálra sebzetek közé.

Itt beszél az asszírokról, akik kegyetlenek voltak és Isten elbánt velük, de gyalázat a sorsuk a sírban roskadókkal együtt. Odadobták őket halálra a sebzetek közé:

26. Ott van Mesek és Túbal, népük egész sokasága körös-körül a sírokban. Mindnyájan körülmetéletlenek, fegyverrel megöltek, pedig rettegésben tartották az élők földjét.

27. Nem fekhettek együtt azokkal a hősökkel, akik a körülmetéletlenek közül estek el, de fegyverzetükkel együtt szálltak le a holtak hazájába, és kardjukat a fejük alá tették. Büntetésük még a csontjaikra is ránehezedik, mert erejükkel rettegésben tartották az élők földjét.

Mit mond? Nem beszél az Ószövetség a halálon túli büntetésről, de itt van rá utalás. Nem azt mondom, hogy erre most egy dogmát kell építeni, de van rá utalás. Igenis, az Ószövetségben is van utalás. Tehát ez a lélekhibernáció elmélet, hetednapos adventista tan. Szeretjük őket és nem kell azon a véleményen lenniük, amin nekünk, de amit a Biblia ír, azt a Biblia írja. Ez egy prófécia, és itt még a 30-as verset fölolvassom, mert beszél arról, hogy igen, a síron túl is van gyalázat. Ha ott nincs gyalázat, akkor miért írja az Ószövetség? Ezékiel próféta írja, aki az Úrral beszélt.

Még valamit hadd mondjak az ihletettségről. Az ihletettség nem egyenlő a szó szerinti diktálással. A szó szerinti diktálás az a Korán, bocsánat, az egy más könyv, az nem a Biblia. Szerintük azt szó szerint diktálta Isten, de az összes Írások a Bibliában ihletésre történtek és abban mindig benne van az ember. Ha megnézed a négy evangéliumot, akkor látod, hogy mennyivel másabb a János evangélium, mint mondjuk a Máté, de ugyanúgy Isten Szellemétől ihletett.

Ezékiel 32,30. Revideált Új Fordítás

30. Ott vannak észak uralkodói, és minden szidóni, akik megszegyenülve szálltak le a halálra sebzetekkel együtt, pedig rettegett vitézek voltak; körülmetéletlenül fekszenek a fegyverrel megöltek között, és gyalázat a sorsuk a sírba roskadókkal együtt.

Gyalázat a sorsuk a sírba roskadókkal együtt. Tehát gyalázatra jutottak. Következésképpen Jézus történetét a gazdagról és Lázárról annak fényében kell értelmezni, amit a Biblia egész többi része tanít a Seolról.

Nézzünk egy-két dolgot, hogy ezt a témát tényleg csontozzuk ki. Lehet, hogy egy kicsit száraz, vagy talán egy kicsit unalmasnak tartod, de nagyon fontos megnézni az Igét, amikor elfogadunk egy dogmát, egy kinyilatkoztatást igazságként, akkor meg kell nézni, hogy annak mi a tartalma. Nagyon jó volt a tábor, ott is beszélgettünk Jézus példázatáról. Majd elő fogjuk hozni, a tíz szűzről, az öt bolond és az öt nem bolond szűzről. Hogy abból miket prédikálnak ki emberek és közben miről szól a történet! Teljesen két különböző dolog, ott közösen megfejtettük. Nagyon izgalmas volt, voltunk ott néhányan, beszélgettünk és hagytam, hogy mondják el, ki mit tud, ki mit gondol erről, nagyon érdekes dolgokat mondtak. Miket mondtak? Amiket én is korábban tudtam, amiket hallottam, meg amilyen tanításokat hallottam. Amikor közösen kielemeztük és megnéztük, hogy miről szól, akkor úgy letisztultak, leesett a tantusz, hogy ja, tényleg!

Tehát az Ige megkülönböztet jókat és rosszakat.

Nézzünk még valamit, hogy a lelkek miért nem alszanak, Újszövetség. Bár itt eléggé elment az idő, de azért pár Igét még elolvasunk.

Máté 17,1–4.

1. És hat nap múlva magához vette Jézus Pétert, Jakabot és ennek testvérét Jánost, és felvitte őket magukban egy magas hegyre.

2. És elváltozék előttük, és az Ő orcája ragyog vala, mint a nap, ruhája pedig fehér lett, mint a fény.

3. És ímé, megjelenék nékik Mózes és Illés, akik beszélnek vala Ővele.

Öntudatlan állapotban levő emberek voltak? Nem! Amikor Sámuel szellemét megidézte az endori javasasszony, akkor tudatlan állapotban volt Sámuel? Nem. Visszafelé is emlékezett, sőt még próféta is tudott. Millió helyen tanítja a Biblia, és az ember lelke most is ugyanaz, a lélek az lélek, ha újszövetség, ha ószövetség. Persze, más a viszonyunk, más a helyzetünk az ószövetségben, mert mi megváltottak vagyunk, a Jézus vérével megmosottak vagyunk. Erről már rengeteg tanítás volt.

4. Péter pedig megszólalván, monda Jézusnak: Uram, jó nekünk itt lennünk. Ha akarod, építsünk itt három hajlékot, néked egyet, Mózesnek is egyet, Illésnek is egyet.

Látod, hogy nem öntudatlan állapotban levő emberek voltak? Ugye, Mózes már meghalt, Illés elragadtatott, de nem volt öntudatlan állapotban.

Máté 17,9.

9. És mikor a hegyről alájöttek, meg parancsolta nékik Jézus, mondván: Senkinek se mondjátok el, amit láttatok, míg fel nem támadt az embernek Fia a halálból.

Mit mond nekünk ez a vers? Istennek megvan az időzítése, hogy mikor, mit és hogyan nyilatkoztasson ki. Az Ószövetségben nem volt célja, hogy olyan kinyilatkoztatásokat tegyen, amiket tett az Újszövetségben. Arra is hivatkoznak, hogy föltámadt Lázár és nem volt semmi mennyen túli beszámolója, de ennek nem ez a célja, nem is ez volt a célja a könyv megírásának, tehát nem ez a fő kinyilatkoztatás.

A szadduceusok nem hittek a feltámadásban egyáltalán, pedig csak a Tórát használták és Jézus a Tórából is bebizonyította nekik, hogy rosszul gondolkodtok, mert van feltámadás. Jézus magyarázza az Ószövetséget a tanítványoknak és nem az Ószövetség szűk keresztmetszetén keresztül kell Jézust megismerni. Nem az Ószövetség magyarázza Jézust és nem a Zsoltárok, hanem Jézus magyarázza az Ószövetséget és a Zsoltárokat. Tehát vannak emberek, akik fordítva ülnek a lovon.

Az örök tűz képe megjelenik-e a tanítványoknál? Igen, úgy látszik, hogy a tanítványok is elhitték, amit Jézus beszélt, hogy igen, létezik az örök tűz, létezik az örök kárhozat és igen, létezik a szenvedés, tehát az örök tűz képe jelen van.

Júdás 1,7.

7. Miképpen Szodoma és Gomorra és a körülöttük lévő városok is, amelyek azokhoz hasonlóan paráználkodtak, és más test után jártak, intő példaként vannak előttünk, örök tűznek büntetését szenvedvén.

Tehát itt az Ószövetségről van szó, Szodomáról és Gomoráról, azt mondja, szenvedvén. Nem azt mondja, hogy az utolsó ítélet után fogják szenvedni, itt is beszél erről Júdás könyve, úgy látszik, hogy akkor Júdás is rosszul értelmezte Jézust.

Az evangéliumokban Jézus szavai.

Máté 18,8.

8. Ha pedig a te kezed vagy a te lábad megbotránkoztat téged, vágd le azokat és vedd el magadtól; jobb néked az életre sántán vagy csonkán bemenned, hogy nem két kézzel vagy két lábbal vettetned az örök tűzre.

Itt Jézus mire utal? Az utolsó ítéletkor, amikor már nem csak az ember szelleme, hanem a feláldozott testestől vették a gyehennába. Tehát Jézus erről beszél, hogy igenis lesz ítélet, a bűnösök, az istentelenek nem fogják megúszni. Nem erről szól az Evangélium, hogy ezzel fenyegetjük az embereket, hanem az Evangélium arról szól, hogy van az örök tűz, van az örök szenvedés, de Jézus kiementett innen bennünket. Senkinek nem kell a pokolba menni, senkinek nem kell a gyehennára menni. Senkinek nem kell az örök kárhozatra menni, mert ez egy döntés kérdése. Lehet ezt figyelmen kívül hagyni, de attól Isten igazsága nem fog megszűnni.

Máté 25,41. 46.

41. Akkor szól majd az Ő bal keze felől állókhoz is: Távozzatok tőlem, ti átkozottak, az örök tűzre, amely az ördögöknek és az ő angyalainak készített.

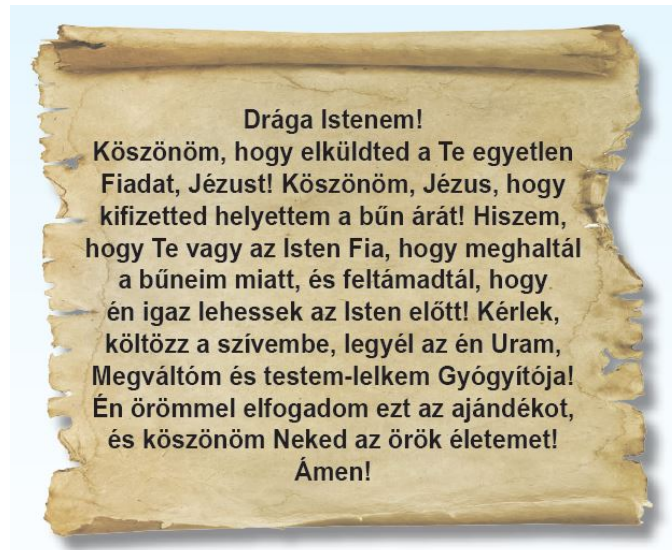
46. És ezek elmennek majd az örök gyötöremre; az igazak pedig az örök életre.

Ezek újszövetségi kinyilatkoztatások. Jelentem, hogy nagyjából sejtem, hogy mi a különbség az Ószövetség és az Újszövetség között. Jézus itt világosan különbséget tesz a két végső sors között. Tehát az örök jelző mindkét csoportnál ugyanazt az időtartamot jelöli. Ha van örök és azt kihangsúlyozza, hogy örök, akkor feltételezhető, ez megint csak feltételezés, tehát ez megint csak allegória, nem akarok ebbe a hibába esni, de joggal feltételezhető, hogy akkor van talán ideiglenes is és Jézus erről beszélt.

Köszönöm, hogy meghallgattatok. Hiszem, hogy valami hasznosat is sikerült leszűrni abból, amit a mai napon elkészített az Úr, de ezt a gyereket tisztába kell tenni, mert nem akarjuk, hogy itt a hamis tanítások elburjánzzanak, és olyan ideológiák, olyan elméletek uraljanak benneteket, ami emberek kitalációi, emberek gondolatai Isten Igéjével szemben. Nagyon szépen megköszönöm a figyelmeteket!

*A függőleges vonallal jelzett igeversek más fordításból származnak.

A felhasznált bibliai versek a King James kiadás számozását követik.



ELÉRHETŐSÉGEINK

Postacím: 1203 Budapest, Török Flóris u. 70.

Titkárság: +36 (70) 428-4144

E-mail: titkarsag.ksze@gmail.com (Kántor Ibolya)

Honlap: www.ksze.org

Könyvrendelés a titkárság elérhetőségein.

Újság szerkesztőség: oromhirado@gmail.com